

## OBRAZAC PROCJENE KVALITETE PRIJAVE

Obrazac procjene kvalitete prijave udruge prijavljene na javni natječaj "Tajni kupac za zaštitu potrošača u procesu uvođenja eura u Republici Hrvatskoj"

Ime i prezime člana/ice Povjerenstva za ocjenjivanje prijavljenih projekata	
---	--

Naziv udruge:	
Vrsta potpore:	Financijska podrška
Naziv projekta:	
Klasa	<b>KLASA:</b> <b>URBROJ:</b>

### Upute za procjenjivanje:

Evaluacijski kriteriji podijeljeni su u pododrednice. Svako pododrednici dodjeljuje se ocjena između 0 i 5, sukladno sljedećim kategorijama ocjenjivanja: 0 = vrlo loše, 1 = loše, 2 = dovoljno, 3 = dobro, 4 = vrlo dobro i 5 = odlično.

Zbog pravednijeg i preciznijeg ocjenjivanja uvedeno je bodovanje (ponderiranje).

Projekti koji pri postupku ocjenjivanja ne ostvare minimalno 61% od ukupnog broja bodova neće moći biti financirani kroz ovaj Natječaj.

A. Institucionalna sposobnost prijavitelja	Ocjena	Bodovi
A.1 Ima li prijavitelj dovoljno iskustva i stručnog kapaciteta za provedbu planiranih aktivnosti projekata (imaju li odgovarajuće sposobnosti i vještine za njegovu provedbu te znanja o problemima koji se rješavaju ovim natječajem)?  <i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i>	<b>0-5</b>	<b>0-100</b>
A.2 Ima li prijavitelj dovoljno upravljačkog kapaciteta (uključujući osoblje, opremu i sposobnost vođenja proračuna projekta)? *  <i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i>	<b>(0-5) x 2</b>	<b>0-200</b>

<p>A.3 Postoji li jasna struktura upravljanja projektom? Je li jasno definiran projektni tim i obveze njegovih članova?</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p><b>0-5</b></p>	<p><b>0-100</b></p>
<p><b>A. INSTITUCIONALNA SPOSOBNOST PRIJAVITELJA</b> <b>ukupno</b></p>	<p><b>20</b></p>	<p><b>400</b></p>
<p><b>B. Relevantnost projekta</b></p>	<p><b>Ocjena</b></p>	<p><b>Bodovi</b></p>
<p>B.1 Koliko je projektni prijedlog relevantan u odnosu na ciljeve i prioritetna područja aktivnosti natječaja (je li projekt u skladu s mjerama i aktivnostima u planiranim nacionalnim/regionalnim/lokalnim programima, strategijama i politikama koje su u nadležnosti davatelja financijskih potpora)? *</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p><b>(0-5) x 2</b></p>	<p><b>0-200</b></p>
<p>B.2 Jesu li ciljevi projekta jasno definirani i realno dostižni? *</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p><b>(0-5) x 2</b></p>	<p><b>0-200</b></p>
<p>B.3 Jesu li aktivnosti projekta jasne, opravdane, razumljive i provedive? *</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p><b>(0-5) x 2</b></p>	<p><b>0-200</b></p>
<p>B.4 Jesu li rezultati jasno određeni i hoće li aktivnosti dovesti do ostvarivanja rezultata? *</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p><b>(0-5) x 2</b></p>	<p><b>0-200</b></p>
<p><b>B. RELEVANTNOST PROJEKTA ukupno</b></p>	<p><b>40</b></p>	<p><b>800</b></p>

<b>C. Proračun (troškovi)</b>	<b>Ocjena</b>	<b>Bodovi</b>
C.1 Jesu li troškovi projekta realni u odnosu na određene rezultate i predviđeno vrijeme trajanja? * <i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i>	<b>(0-5) x 2</b>	<b>0-200</b>
C.2 Jesu li troškovi projekta usklađeni s planiranim aktivnostima projekta? * <i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i>	<b>(0-5) x 2</b>	<b>0-200</b>
<b>C. PRORAČUN (TROŠKOVI) ukupno</b>	<b>20</b>	<b>400</b>
<b>D. PREDNOST U FINANCIRANJU</b>	<b>Ocjena</b>	<b>Bodovi</b>
<b>D.1</b> Područja provedbe projekta *	<b>(0-5) x 2</b>	<b>200</b>
<b>D.2.</b> Broj prodajnih mjesta i broj mjesta pružanja usluga na mjesečnoj razini *	<b>(0-5) x 2</b>	<b>200</b>
<b>D. PREDNOST U FINANCIRANJU ukupno</b>	<b>20</b>	<b>400</b>
<b>SVEUKUPNO A+B+C+D ukupno</b>	<b>100</b>	<b>2000</b>

\*ovi bodovi množe se s 2 zbog svoje važnosti

#### **Završni komentar prijedloga projekta**

Datum:

Potpis: \_\_\_\_\_